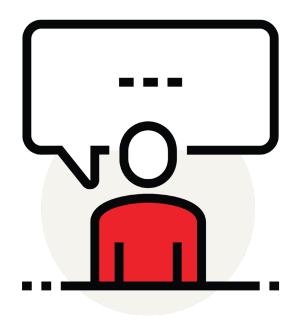


#### Parleremo di....



#### **DOCUMENTABILITA'**

- Gestione della documentazione
- Gestione delle registrazioni e dei dati

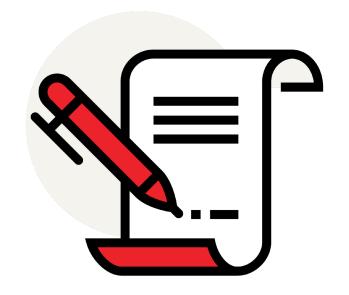
#### MONITORAGGIO E MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÁ

- Gestione deviazioni / CAPA
- Audit interni della qualità
- Revisioni periodiche Sistema Qualità



## La documentabilità

Ciò che non viene documentato è come non fosse mai stato fatto



La documentazione può esistere sia in formato **cartaceo** che **elettronico**.

Fotografie, grafici sono da intendersi a tutti gli effetti come "documentazione"



## Gestione della documentazione

Una buona documentazione costituisce una parte essenziale del sistema di qualità ed è un'attività chiave

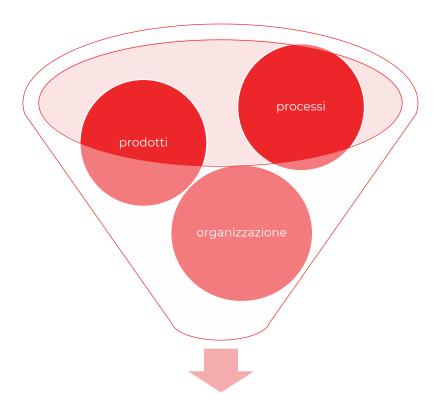


La qualità deve essere riconosciuta come una **responsabilità** di **tutte** le persone coinvolte nei processi del servizio trasfusionale.





# **Evoluzione della Qualità**



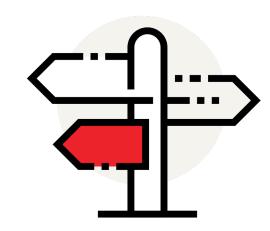
# Sistema di gestione della qualità



## Ma quanto e cosa documentare?

Le GMP/GPG dicono solamente cosa fare

Il <u>come</u> fare lo decide l'organizzazione



#### Ma:

- se si documenta troppo la gestione diventa molto onerosa
- se si documenta troppo poco non si riesce a mantenere il controllo

L'approccio deve essere risk based



Normative linee guida

1.2.12 Deve essere attuato un sistema formalizzato di gestione controllata dei cambiamenti, per pianificare, valutare e documentare tutte le modifiche che possono influenzare la qualità, la tracciabilità, la disponibilità, l'efficacia o la sicurezza degli emocomponenti, dei donatori o dei pazienti. Deve essere valutato il potenziale impatto del cambiamento proposto, e in conseguenza devono essere determinati il grado di riconvalida o i test supplementari, o l'entità necessaria di qualificazione e convalida

Manuale della qualità A tal proposito il SIT ha elaborato e approvato la procedura <u>SIT P16 "Gestione dei cambiamenti (Change Control)"</u>, in cui sono descritte modalità e responsabilità con cui il SIT effettua la gestione controllata dei cambiamenti. L'analisi dei rischi, la programmazione delle azioni e i risultati del cambiamento sono formalizzati nell'apposito modulo <u>MOD SIT P16 01 "Change Control"</u>.

Procedure operative standard

Istruzioni di lavorazione

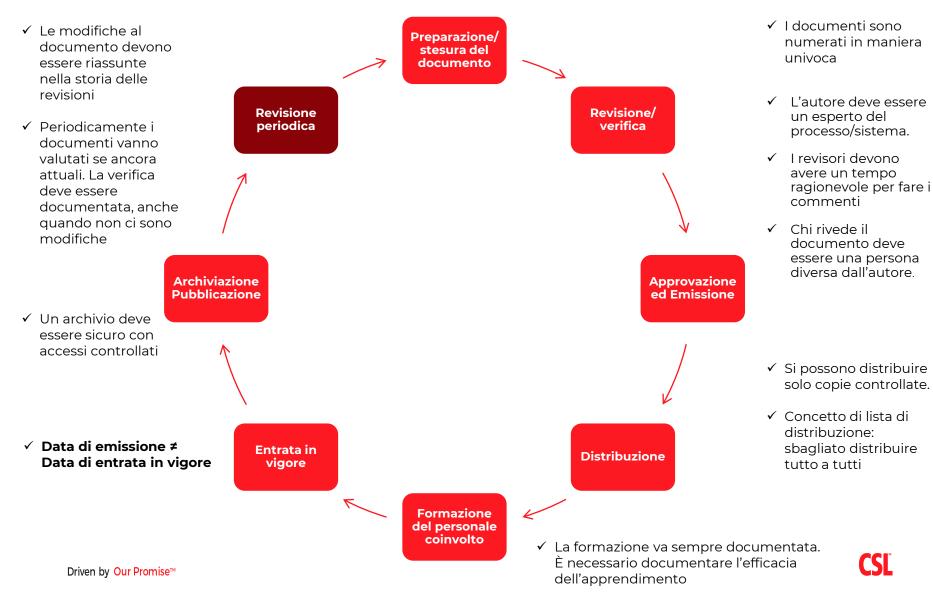
Protocolli

**Registrazioni - Report** 



Sistema Samtario Regione Liguria			POU			
	CHANGE CONTROL N.	1	ANNO:	2020		
SEZIONE 1 – MODIFICA DA INTRODURRE cambiamento sede						
1.1 Processo/attività di cui si propone la modifica:  Donazione sangue e plasma in aferesi presso articolazione di						
1.2 Descrizione della modifica proposta:  Chiusura della sala prelievi per necessità imposte dall'emergenza CoVID-19 dal 16-03-2020; ultimo giorno di attività 13-03-2020						

## Il flusso documentale



## Documenti del sistema di qualità

Esempio della storia delle revisioni:

	REVISION HISTORY					
VERSION	SECTION	SHORT DESCRIPTION OF CHANGE	CHANGED BY	DATE		
01	All	New Document.				
02	Sections 1, 2, 2.1, 4.1	Section 1 and 2: Included Global Quality Affiliates and Global Logistics.  Section 2.1: Included the out of scope section.  Section 4.1: Included Global Quality Affiliates section.  Included Global Quality Affiliates throughout the document including flowchart section 5.1		September, 2017		



## Qualche consiglio....

- Meglio non utilizzare stralci di SOP o estratti.
- È responsabilità di ogni dipendente verificare che i documenti in uso corrispondano alla versione in corso di validità.



## Gestione delle registrazioni e dei dati

Come regola generale tutte le registrazioni di dati grezzi che concorrono alla definizione di conclusioni come :

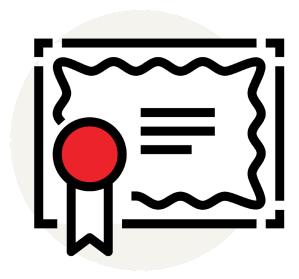
- Qualifiche e convalide
- Verifica dell'efficacia (formazione/CAPA)
- Calibrazioni/manutenzioni
- Analisi statistiche di processo

devono essere **documentati** e mantenuti allegati ai documenti a cui si riferiscono.



## Gestione delle registrazioni e dei dati

La gestione delle registrazioni e dei dati va fatta secondo quando previsto dall'acronimo **ALCOA**.





## **ALCOA – DATA INTEGRITY**

- ALCOA è un quadro di riferimento, introdotto all'inizio degli anni '90 dalla FDA, che definisce un insieme di principi a salvaguardia dell'integrità dei dati (Data Integrity).
- Si tratta di un acronimo, secondo il quale i dati devono essere: Attribuibili, Leggibili, Contemporanei, Originali e Accurati.



Il concetto di ALCOA è stato esteso negli anni ad **ALCOA+** ovvero i dati devono essere anche: Completi, Coerenti, Duraturi e Disponibili per il loro intero ciclo di vita.











**Attributable** 

Legible

Contemporaneous

**Original** 

Accurate









Consistent



**Enduring** 



**Available** 









Contemporaneous

#### **Attributable - Attribuibile:**

Va garantita tracciabilità di chi ha effettuato la registrazione. Ciò significa che le compilazioni a mano vanno datate e siglate.

#### Legible - Leggibile

Si deve poter leggere cosa c'è scritto, soprattutto quando si scrive a mano. Inchiostro permanente (no matita).

#### **Contemporaneous – Corrente**

È fondamentale che i dati vengano registrati nel momento in cui vengono generati o in un tempo ragionevole.







#### **Original – Originale**

I dati vanno conservati senza essere alterati. Se ciò non fosse possibile va definito in procedura. In alternativa vanno fatte copie certificate.

#### Accurate - Accurato

I dati devono riflettere la realtà ed essere affidabili, senza discostarsi dal valore reale.





#### **Complete – Completo**

Una registrazione deve contenere tutte le informazioni disponibili fino a quel momento.



#### **Consistent - Coerente**

Il dato/documento deve essere coerente con il processo ossia deve rispettare la sequenza temporale necessaria







#### **Enduring – Duraturi**

Il dato/documento devono essere duraturi nel tempo e quindi adeguatamente conservati per tutto il periodo necessario.

#### Available - Disponibile

I dati devono essere sempre accessibili per revisioni, ispezioni o audit.



## Qualche cattivo esempio....

	TABELLA RI TEMPER MAGA		RANGE 15°C- 25°C		
	DATA	ORA	TEMPERATURA RILEVATA	FIRMA	
✓ Cancellazione non ————————————————————————————————	9/3/22	7:40	20,2°C		
✓ Correzione senza giustificazione	9/3/22	11:07	3¢ 22,2°C	8	
✓ Temperatura non accurata	10/03/27	7:20	→ 25°c		
✓ No alle virgolette	lı	11:37	22,5°C	B	
✓ Spazi bianchi non «annullati»	<b>*</b>				
	•				
	11/03/27	10:32	24,2°C	B	





## Deviazioni o non-conformità?

I termini «deviazione» e «non-conformità» vengono molto spesso intercambiati all'interno dei sistemi di qualità, anche se ci sono delle differenze.



Una deviazione può portare o meno una non conformità, così come quest'ultima può essere scaturita da una deviazione.



#### Gestione di deviazioni e non-conformità

È necessario disporre di un sistema per assicurare che:

- Le deviazioni siano documentate
- Vengano analizzate cause e rischi
- Venga monitorata l'implementazione e l'efficacia di azioni correttive e preventive
- Venga fatto un riesame periodico per l'identificazione di deficienze sistemiche e/o ripetute



#### E il «near miss»?

Sebbene il concetto di «near miss» non sia esplicitamente citato nelle GPG, può essere analizzato, documentato e monitorato con gli stessi strumenti



## Rilevazione della deviazione



(nome Azienda) (nome U.O.) Modulo

GESTIONE DEVIAZIONI

NC01/2022

Mod. P05-01

Rev. 4, 01.03.2021

Pag. 1 di 3

Rapporto deviazione N°

PROCESSO, SETTORE, SEDE	Rif. Piano di convalida	
UdR Rocca di Mezzo, processo di selezione donatore di emocomponenti	N/A	Rev. N/A

#### DESCRIZIONE DELLA DEVIAZIONE

- In data 25.01.2022 il donatore CAI 12345 è qualificato per la donazione dell'unità di sangue intero I019922990001 nonostante avesse dichiarato sul questionario anamnestico l'effettuazione di un tatuaggio nei 4 mesi precedenti alla donazione
- L'errore è stato identificato a fine giornata durante il controllo pre-archiviazione dei questionari dal medico in servizio nel turno pomeridiano
- La deviazione costituisce violazione della procedura PGQ 13 "Selezione Donatori" rev. 4 e dei requisiti definiti nel DM 02.11.2015
- Si allega copia del questionario (allegato 1) e schermata del gestionale con i dati della donazione effettuata (allegato 2)

SOGGETTO CHE HA RILEVATO LA DEVIAZIONE	Dr. Giulia Rossi (firma)	25.01.2022	
--	--------------------------	------------	--



### Analisi delle cause



- Si deve investigare la presenza di una causa sistematica o di processo
- Considerare rapporti precedenti di deviazioni simili
- Qualora venisse sospettato o identificato un errore umano come causa principale, l'approccio non deve essere quello della colpevolizzazione

#### ANALISI DELLE CAUSE

- Il medico non ha posto attenzione alla risposta affermativa del donatore alla domanda5.9.3 del questionario anamnestico
- A causa dell'elevato numero di donatori in attesa i colloqui della giornata sono stati condotti in un tempo inferiore rispetto alla media
- Un questionario cartaceo non fornisce sistemi di blocco o allarme in caso di risposte inattese come potrebbe fare un questionario elettronico

RESPONSABILE DELLA QUALITÀ O DELEGATO	Dr. Carlo Bianchi (firma)	26.01.2022



# Notifica di non conformità ((



• Valutare la necessità di inviare una notifica a ente terzo

NOTIFICHE A TERZI						
	SI	NO	INFORMATO IN DATA	DOCUMENTI ALLEGATI (NUMERO DI A	LLEGATO; TITOLO)	
ALTRO OSPEDALE, CENTRO TRASFUSIONALE, ASSOCIAZIONE DONATORI	×		26.01.2022	Viene informato il Polo Unico di Lavorazione (PUL) quale si chiede la segregazione ed eliminazione deg emocomponenti Allegata e-mail al PUL (Allegato 3)		
DIRETTORE	×		26.01.2022	Vedi Allegato 3		
DITTA PLASMA	×		27.01.2022	L'unità di plasma era stata inserita nello scarico alla ditti di plasma derivazione con Bolla n. IT123456 de 26.04.2022. Comunicazione alla ditta PLASMAmed: Allegato 4		
altri			n/a	n/a		
RESPONSABILE DELLA QUALITÀ O DELEGATO			Dr. 0	Carlo Bianchi (firma)	27.01.2022	



# Valutazione del rischio

- Rischio per il processo
- Rischio per gli emocomponenti
- Rischio per il personale
- Rischio per pazienti o donatori
- Frequenza dell'evento



Criticalità della deviazione



La criticalità, calcolata in base al risultato dell'analisi dei rischi, è il parametro critico per definire i tempi di risoluzione e la priorità delle azioni correttive e preventive da implementare



VALUTAZIONE DEL RISCHIO						
RISCHIO DI PROCESSO	⊠ SI, PERCHÈ La qualificazione di u rientra nei requisiti di a portare al rilascio di conformi	accettabilità potrebbe	□ NO, PERCHÈ	RISCHIO  ☐ MINORE  ☑ MAGGIORE  ☐ CRITICO		
RISCHIO DI PRODOTTO	☑ SI, PERCHÈ Il mancato soddisfacin ammissione del c comportare il rilascio potenzialmente infettiv	donatore potrebbe di emocomponenti	□ NO, PERCHÈ	RISCHIO  ☐ MINORE  ☑ MAGGIORE  ☐ CRITICO		
RISCHIO PER DIPENDENTI	□ SI, PERCHÈ		NO, PERCHÈ L'evento non costituisce un per la sicurezza dei dipende quanto dotati di dispositi sicurezza e formati al la gesti materiale biologico potenzial infettivo. Gli emocomponenti raccolti in circuiti chiusi.	enti in		
RISCHIO PER DONATORE / PAZIENTE	☑ SI, PERCHÈ Il requisito è a protezio quale esiste il rischio emocomponenti poten	di trasfusione con	□ NO, PERCHÈ	RISCHIO  ☐ MINORE  ☑ MAGGIORE ☐ CRITICO		
PRIMA RILEVAZIONE DELLA DEVIAZIONE?	□ sı	Γ	☑ No, RILEVAZIONI PRECEDENTI: Ref: DEVIAZIONE No.: 12/2021			
RESPONSABILE DELLA QUALITÀ O DELEGATO Dr. Cai			lo Bianchi (firma)	26.01.2022		





# **Trattamento Immediato**: Intervenire sull'emergenza

**Azione Correttiva:**Correggere e ridurre gli elementi di rischio





# **Azione Preventiva:**Prevenire la ripetizione dell'evento

Attenzione: è fondamentale valutare l'efficacia delle azioni intraprese!



# **Trattamento Immediato**



TRATTAMENTO IMMEDIATO						
DESCRIZIONE	RESPONSABILE	DATA	VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA			
Notifica al PUL per segregazione ed eliminazione dell'unità	RGQ Dr. Carlo Bianchi	27.01.2022	POSITIVO   NEGATIVO   note: emazie e buffy eliminati, plasma scaricato alla PLASMAmed (notifica inviata)			
Sospensione del donatore	Dirigente Medico Dr. Giulia Rossi	26.01.2022	POSITIVO ⊠  NEGATIVO □  note: schermata dal gestionale con sospensione del donatore (Allegato 5)			



# Azioni Correttive e Preventive



AZIONI CORRETIVE					
DESCRIZIONE	RES	PONSABILE	DATA	VALUTAZIONI	E DELL'EFFICACIA
Implementazione sistema di prenotazione per	-	ersonale ninistrativo	PROGRAMMATA: 01.02.2022	POSITIVO ⊠ NEGATIVO □	
ottimizzare il flusso dei donatori durante le sedute di raccolta		partimento formatico	EFFETTIVA: 15.02.2022		rtire dal 01.04.2022 i sono accedere solo su
Formazione del personale sanitario sulla procedura PGQ "Selezione Donatori" rev. 04 e DM 02.11.2015 L'efficacia verrà valutata sulla base dell'assenza di ripetizioni della non conformità a 3 mesi (30.04.2022)	_	Direttore Paola Verdi	PROGRAMMATA: 29.01.2022 EFFETTIVA: 29.01.2022	POSITIVO 🖂	
	A	ZIONI PREVE	NTIVE		
DESCRIZIONE	RES	PONSABILE	DATA	VALUTAZIONI	E DELL'EFFICACIA
Si propone implementazione di questionario elettronico con campi di compilazioni obbligatori e messaggi di allarme in caso di	Dip	Direttore partimento	PROGRAMMATA: 01.05.2022	POSITIVO ☑ NEGATIVO □	
risposta inattesa dal donatore che il medico deve valutare prima della qualificazione del donatore.		formatico a Gestionale	EFFETTIVA: 10.05.2022	note: Change 7)	Control 01/22, (Allegato
RESPONSABILE DELLA QUALITÀ O DELEGAT	О	D	r. Carlo Bianchi (firm	a)	20.05.2022



#### **Azioni Correttive e Preventive**

- Giustificate e orientate all'eliminazione delle cause
- Definite e implementate tempestivamente
- Devono prevenire la ripetizione della deviazione
- Devono essere documentate accuratamente. Quando serve vanno allegati eventuali rapporti di formazione, dati grezzi, evidenze documentali delle azioni effettuate



### Valutazione dell'efficacia

- Definire quando e come verrà valutata
- Definire quando l'esito può essere giudicato positivo e quando non è accettabile
- Documentare chi è responsabile della valutazione dell'efficacia
- La chiusura della deviazione viene documentata e giustificata dall'efficacia delle azioni intraprese



### **Audit Interni**



#### **Programmazione**

- Gli audit vanno programmati secondo un approccio **"risk-based"** identificando le aree, processi, sedi critici.
- Va definita una periodicità per assicurare che ognuna delle aree identificate vengano regolarmente ispezionate. Il programma deve essere approvato e quanto più possibile rispettato.
- Per ogni audit vanno definiti gli obiettivi e le aree di maggiore interesse.
- Deve essere offerto ai soggetti sottoposti ad audit un tempo adeguato per la **preparazione** all'audit.



#### **Audit Interni**



#### Esecuzione e follow-up:

- L'audit dovrebbe permettere l'identificazione dei punti di forza dell'organizzazione e delle non conformità allo scopo di identificare possibili soluzioni.
- Le non conformità vanno documentate su un rapporto di audit e sarà compito dei soggetti sottoposti ad audit identificare azioni correttive e preventive adeguate per la risoluzione delle carenze identificate.
- Tali azioni andrebbero condivise entro tempi ragionevoli con il team di auditor per avere un riscontro.



### **Audit Interni**

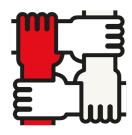


#### Formazione e qualificazione degli auditor:

- Solo chi ha una adeguata formazione in ambito di sistemi trasfusionali e di qualità (GPG) dovrebbe condurre un audit interno.
- All'auditor va assicurato un livello di indipendenza e fiducia tale da permettere una valutazione oggettiva e una collaborazione costruttiva tra auditor e «auditato» volta al miglioramento e alla risoluzione delle problematiche
- È buona regola che le **competenze** degli auditor vengano riviste regolarmente tramite partecipazione regolare ad attività di formazione ed aggiornamento.



## Revisioni Periodiche del Sistema di Qualità



- La revisione periodica è un **lavoro di gruppo** a cui partecipa la direzione, il responsabile della qualità e almeno i responsabili di ogni settore. La periodicità dovrebbe essere almeno **annuale**
- Per ragioni di opportunità e semplicità, potrebbero essere combinate la revisione periodica del sistema di qualità e dello stato di qualità dei prodotti.
- Vanno definiti i processi e le aree da valutare sulla base della loro criticità.
- Per ciascuno di essi devono essere definiti elementi critici di valutazione (KPI) che siano facilmente quantificabili e/o valutabili.

**Esempi di KPI**: formazioni effettuate vs. piano di formazione, numero di deviazioni / sacche raccolte, rispetto di tempi di chiusura di azioni correttive...



## Revisioni Periodiche del Sistema di Qualità



#### Aspetti da considerare:

- Lo stato di convalida dei processi e i risultati dei controlli interni di processo
- Verifica dell'efficacia dei cambiamenti implementati nel periodo in esame
- Cambiamenti programmati nel periodo successivo
- Livello di formazione del personale
- Risultati di audit
- Non conformità rilevate (attenzione a ripetizioni e tendenze!)
- Reclami ricevuti da enti terzi o inviati a fornitori di beni e servizi
- · Revisione degli accordi di qualità, accordi di servizio, contratti
- Procedure di richiamo, LB/PDI, revisione dei criteri di accettabilità dei donatori
- · Risultato dei controlli periodici di qualità degli emocomponenti



## Revisioni Periodiche del Sistema di Qualità



- Le modalità e gli argomenti considerati dipendono comunque dal modello organizzativo del trasfusionale / associazione donatori
- I risultati vanno documentati in un rapporto finale che dovrebbe identificare i punti di forza, le possibili azioni correttive, preventive e di miglioramento, gli obiettivi per il successivo periodo di monitoraggio.
- Il documento dovrebbe includere i grafici, dati ed elaborazioni statistiche a supporto delle conclusioni descritte.



# Grazie per l'attenzione!



